Печерський районний суд м. Києва
м. Київ, вул. Володимирська, 15

Позивач: **Портнов Андрій Володимирович**
місце проживання: 01133, м. Київ, вул. Є. Коновальця, б.36-в, кв.50.
тел. відсутній
адреса для листування:
м. Київ, 04080, а/с 76
реєстраційний номер облікової картки платника податків 2696308339
e-mail: andrey@portnov.com.ua

Представник позивача: **Адвокат Парінова Марина Вікторівна**
адреса для листування: 04080, а/с 76
Тел. +38050 657 35 99
Реєстраційний номер облікової картки платника податків 2846912825
e-mail: mv.parinova@gmail.com
свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 4202/10, видане Київською обласною КДКА 17.06.2010 року

Відповідач 1: **Порошенко Петро Олексійович**
місце проживання: 01021, м. Київ, вул. Грушевського, буд. 9, кв. 37
реєстраційний номер платника податків: не відомий
Тел. +38068 217-95-39
e-mail: невідомий

Відповідач 2: **Політична партія «ЄВРОПЕЙСЬКА СОЛІДАРНІСТЬ»**
місцезнаходження: 04176, м. Київ, вул. Електриків, буд. 29-А
ідентифікаційний код 21715714
Тел. +380443517533
e-mail: info@solydarnist.org
веб-сторінка: www.solydarnist.org

Відповідач 3: **Товариство з обмеженою відповідальністю «ТЕЛЕКАНАЛ**

ПРЯМИЙ» (ТОВ «ТЕЛЕКАНАЛ «ПРЯМИЙ»)
місцезнаходження: 01601, м. Київ, вул. Мечнікова, буд. 2А
ідентифікаційний номер 04948693
тел. +380444901100
e-mail: TV@PRM/UA
веб сторінка: WWW.PRM.UA

Позов немайнового характеру

ПОЗОВНА ЗАЯВА
про захист честі, гідності та ділової репутації

12 серпня 2019 року на веб сайті https://eurosolidarity.org Політичної партії «Європейська солідарність», лідером якої є Петро Порошенко, за адресою в мережі Інтернет https://eurosolidarity.org/петро-порошенко-портнов-передав-мате/ розміщено публікацію під назвою «Петро Порошенко: Портнов передав матеріали ««справи моряків»»» Росії, в якій Петро Порошенко поширив недостовірну та негативну інформацію наступного змісту:

«…***Матеріали «справи моряків» не зважаючи на таємницю слідства були передані ДБР пану Портнову, який потім передав цю інформацію Російській Федерації, а конкретно постійному представнику РФ в ООН Василю Небензю***».

12 серпня 2019 року о 16:42 на веб-сайті https://prm.ua, який належить ТОВ «Телеканал Прямий» за адресою в мережі Інтернет https://prm.ua/portnov-peredav-materiali-spravi-moryakiv-rosiyi-poroshenko/ було розміщено аналогічну публікацію під назвою «Портнов передав матеріали «Справи моряків» Росії – Порошенко». У даній публікації міститься посилання про те, що під час брифінгу лідер партії «Європейська солідарність» Петро Порошенко, про що передає прес-служба партії, заявив:

«…***Матеріали «справи моряків» не зважаючи на таємницю слідства були передані ДБР пану Портнову, який потім передав цю інформацію Російській Федерації, а конкретно постійному представнику РФ в ООН Василю Небензю***».

Вказана інформація, поширена про Позивача, є такою, що порушує його особисті немайнові права: зачипає честь та гідність, а також завдає шкоди діловій репутації, а тому порушені права Позивача підлягають судовому захисту шляхом визнання поширеної інформації недостовірною та спростування її Відповідачами.

Статтею 3 Конституції України закріплено, що людина, її життя і здоров'я, честь і гідність, недоторканність і безпека визнаються в Україні найвищою соціальною цінністю.

Відповідно до Преамбули Загальної Декларації прав людини визнання гідності, яка властива всім членам людської сім'ї, і рівних та невід'ємних їх прав є основою свободи, справедливості та загального миру.

Відповідно до статей 28, 68 Конституції України кожен має право на повагу до його гідності та ніхто не може бути підданий такому поводженню, що принижує його гідність. Кожен зобов'язаний неухильно додержуватися Конституції України та законів України, не посягати на права і свободи, честь і гідність інших людей.

Згідно зі статтями 277, 297, 299 Цивільного кодексу України, частиною 4 статті 32 Конституції України, статтею 10 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод, фізична особа має права на недоторканність своєї честі, гідності та ділової репутації, їх захист, а також право на спростування недостовірної інформації особою, яка поширила таку інформацію.

Пунктом 15 Постанови Пленуму Верховного Суду України №1 від 27 лютого 2009 року «Про судову практику у справах про захист гідності та честі фізичної особи, а також ділової репутації фізичної та юридичної особи» (далі – Постанова Пленуму Верховного Суду України №1 від 27 лютого 2009 р.) передбачено, що «юридичним складом правопорушення, наявність якого може бути підставою для задоволення позову, є сукупність таких обставин: а) поширення інформації, тобто доведення її до відома хоча б одній особі у будь-який спосіб; б) поширена інформація стосується певної фізичної чи юридичної особи, тобто позивача; в) поширення недостовірної інформації, тобто такої, яка не відповідає дійсності; г) поширення інформації, що порушує особисті немайнові права, тобто або завдає шкоди відповідним особистим немайновим благам, або перешкоджає особі повно і своєчасно здійснювати своє особисте немайнове право».

І. Поширення інформації, яка стосується Позивача

Пленум Верховного Суду України у пункті 15 Постанови №1 від 27 лютого 2009 р. зазначив, що **під поширенням інформації слід розуміти**: опублікування її у пресі, передання по радіо, телебаченню чи з використанням інших засобів масової інформації; **поширення в мережі Інтернет чи з використанням інших засобів телекомунікаційного зв'язку**; викладення в характеристиках, заявах, листах, адресованих іншим особам; повідомлення в публічних виступах, в електронних мережах, а також в іншій формі хоча б одній особі.

Повідомлення 12.08.2019 року на веб-сайті Політичної партії «Європейська Солідарність» інформації про Позивача за адресою в мережі Інтернет https://eurosolidarity.org/петро-порошенко-портнов-передав-мате/, а також повідомлення Телеканалом Прямий за адресою в мережі Інтернет

https://prm.ua/portnov-peredav-materiali-spravi-moryakiv-rosiyi-poroshenko/ в який йдеться посилання на брифінг Петра Порошенка **є поширенням інформації**.

При цьому, інформація, яка поширена Відповідачами безпосередньо стосується Позивача, оскільки в ній стверджується про те, що Позивач нібито передав Російській Федерації матеріали «справи моряків».

ІІ. Поширення інформації, яка не відповідає дійсності, характер поширеної інформації

Відповідно до ст.32 Конституції України кожному гарантується судовий захист права спростовувати недостовірну інформацію про себе і членів своєї сім'ї та права вимагати вилучення будь-якої інформації, а також право на відшкодування матеріальної і моральної шкоди, завданої збиранням, зберіганням, використанням та поширенням такої недостовірної інформації.

Згідно п. 15 Постанови Пленуму Верховного Суду України №1 від 27 лютого 2009 р. недостовірною вважається інформація, яка не відповідає дійсності або викладена неправдиво, тобто містить відомості про події та явища, яких не існувало взагалі або які існували, але відомості про них не відповідають дійсності (неповні або перекручені).

У розміщеній Відповідачами публікації зазначено:

Абаз другий публікації: «*Матеріали «справи моряків» не зважаючи на таємницю слідства були передані ДБР пану Портнову,* ***який потім передав цю інформацію Російській Федерації, а конкретно постійному представнику РФ в ООН Василю Небензю»***.

Повідомлення Порошенком П.О. і поширення Політичною партією «Європейська солідарність» та телеканалом «Прямий» інформації про те, що Портнов А.В. передав інформацію і матеріали по «справі моряків» Російській Федерації, а конкретно постійному представнику РФ в ООН Василю Небензю не відповідає дійсності і є неправдивою.

Статтею 30 Закону України «Про інформацію» передбачено, що ніхто не може бути притягнутий до відповідальності за висловлення оціночних суджень. Оціночними судженнями, за винятком наклепу, є висловлювання, які не містять фактичних даних, критика, оцінка дій, а також висловлювання, що не можуть бути витлумачені як такі, що містять фактичні дані, зокрема з огляду на характер використання мовно-стилістичних засобів (вживання гіпербол, алегорій, сатири). Оціночні судження не підлягають спростуванню та доведенню їх правдивості.

Згідно з ч. 1 ст. 200 Цивільного кодексу України інформацією є документовані або публічно оголошені відомості про події та явища, що мали або мають місце у суспільстві, державі та навколишньому середовищі.

Частиною 4 ст. 14 Закону України «Про інформацію» передбачено, що поширення інформації - це розповсюдження, обнародування, реалізація у встановленому законом порядку документованої або публічно оголошуваної інформації. Інформація може існувати, як в формі фактичних тверджень, так і в формі оціночних суджень.

Згідно зі ст. 1 Закону України «Про інформацію» інформація - це документовані або публічно оголошені відомості про події та явища, що

відбуваються у суспільстві, державі та навколишньому природному середовищі.

Відповідно до статті 277 Цивільного Кодексу України не є предметом судового захисту оціночні судження, думки, переконання, критична оцінка певних фактів і недоліків, які, будучи вираженням суб'єктивної думки і поглядів відповідача, не можна перевірити на предмет їх відповідності дійсності (на відміну від перевірки істинності фактів) і спростувати.

Слід зазначити, що інформація, яка поширена Відповідачами про Позивача не містить алегорій, сатири, гіпербол тощо, вона не є припущенням чи критикою Позивача, її цілком можна перевірити на достовірність, тому вона не є оціночними судженнями.

З огляду на характер використаних мовних засобів, інформація, яка була поширена Відповідачами, є твердженням про факти, яких не існувало.

Відповідно до статті 17 Закону України «Про виконання рішень і використання практики Європейського суду з прав людини» Європейська Конвенція та рішення Європейського суду з прав людини є джерелом права в Україні, національні суди мають використовувати практику Європейського суду.

У своїй практиці Європейський суд з прав людини розрізняє фактичні повідомлення та оціночні судження. Тоді як реальність фактів можна продемонструвати, достовірність оцінних суджень неможливо довести (справа «Фельдек проти Словаччини» (пункт 75).

У рішенні в справі «Нова Газета і Бородянський проти Росії» від 28 березня 2013 року, Європейський суд з прав людини зауважив, що правдивість оціночних суджень не піддається доведенню і їх потрібно відрізняти від фактів, існування яких може бути доведено (пункт 39).

У рішеннях Європейського суду з прав людини від 8 липня 1986 р. по справі у справі «Лінгенс проти Австрії» та від 25 червня 1992 року по справі «Торгейр Торгейрсон проти Ісландії» вказано, що «слід чітко розрізняти факти та оцінні судження. Існування фактів можна довести, а правдивість критичного висловлювання не підлягає доведенню».

Таким чином, оскільки **поширена інформація є твердженням про факти**, **яких ніколи не існувало та** які не були перевірені Відповідачами і які не можуть бути підтверджені, **оспорювана Позивачем інформація підлягає спростуванню.**

ІІІ. Порушення особистих немайнових прав Позивача в результаті поширення недостовірної інформації

Відповідно до статті 201 ЦК України особистими немайновими благами, які охороняються цивільним законодавством, є, зокрема, честь, гідність і ділова репутація.

У п. 4 постанови Пленуму Верховного Суду України від 27.02.2009 № 1 зазначено, що чинне законодавство не містить визначення понять гідності, честі чи ділової репутації, оскільки вони є морально-етичними категоріями й одночасно особистими немайновими правами, яким закон надає значення самостійних об'єктів судового захисту.

Під **гідністю** слід розуміти визнання цінності кожної фізичної особи як унікальної біопсихосоціальної цінності, **з честю** пов'язується позитивна соціальна оцінка особи в очах оточуючих, яка ґрунтується на відповідності її діянь (поведінки) загальноприйнятим у явленням про добро і зло, а **під діловою репутацією** фізичної особи розуміється набута особою суспільна оцінка її ділових і професійних якостей при виконанні нею трудових, службових, громадських чи інших обов'язків.

Інформація, яка була поширена про Позивача є негативною, оскільки в ній стверджується про начебто передачу Позивачем матеріалів слідства щодо справи моряків Російській Федерації.

Згадування прізвища Портнова А.В. в контексті передачі Російській Федерації інформації стосовно «справи моряків» дискредитують Позивача, завдають шкоди його честі, гідності та діловій репутації.

Позивач впродовж багатьох років є публічною особою. Зокрема був народним депутатом України V та VI скликання, заступником Глави Адміністрації Президента України- Керівником Головного управління з питань судової реформи та судоустрою, Радником Президента України, Першим заступником Глави Адміністрації Президента України. Позивач є заявником в Державному бюро розслідувань у низки кримінальних проваджень, ймовірно вчинених Петром Порошенко та його оточення а, також є активним громадським діячом. Тому поширення інформації про нього як про особу, яка причетна до передачі Російській Федерації матеріалів, які пов’язані із розслідування справи моряків, однозначно негативно впливає на суспільну оцінку його якостей в очах оточуючих, відтак є такою, що порушує право Позивача на повагу до честі, гідності та недоторканість ділової репутації.

При цьому, спірні висловлювання набули негативного значення та сприймаються суспільством негативно, створюючи враження, що Позивач діє всупереч національним інтересам України, що у свою чергу руйнує оцінку його ділових і професійних якостей.

Незважаючи на те, що ПП «Європейська солідарність» та ТОВ «Телеканал Прямий» на даний час видалили із веб-сайту спірну публікацію, проте недостовірна інформація була поширена серед невизначеного кола осіб та передрукована іншими засобами масової інформації (докази додаються), і не спростована Відповідачами.

IV. Спосіб захисту порушеного права

Частиною 1 статті 277 Цивільного кодексу України передбачено, що фізична особа, особисті немайнові права якої порушено внаслідок поширення про неї та (або) членів її сім'ї недостовірної інформації, має право на відповідь, а також на спростування цієї інформації.

Відповідно до норм частин 4, 7 ст. 277 ЦК України спростування недостовірної інформації здійснюється особою, яка поширила інформацію та у такий же спосіб, у який вона була поширена.

Відповідно до п.25 Постанови Пленуму Верховного Суду України від

27.02.2009 р. №1 спростування має здійснюватися у такий самий спосіб, у який поширювалася недостовірна інформація. У разі, якщо спростування недостовірної інформації неможливо чи недоцільно здійснити у такий же спосіб, у який вона була поширена, то воно повинно проводитись у спосіб, наближений (адекватний) до способу поширення, з урахуванням максимальної ефективності спростування та за умови, що таке спростування охопить максимальну кількість осіб, що сприйняли попередньо поширену інформацію.

Враховуючи, що порушення особистих немайнових прав Позивача відбулося у результаті поширення про нього недостовірної інформації гр. Порошенко П.О. яка розміщена на веб-сайті http://solydarnist.org Політичної партії «Європейська Солідарність», що опублікована 12.08.2019 року за адресою в мережі Інтернет: https://eurosolidarity.org/петро-порошенко-портнов-передав-мате/ у публікації під назвою «Петро Порошенко: Портнов передав матеріали «справи моряків» Росії», а також яка розміщена на веб-сайті https://prm.ua Телеканалу Прямий 12.08.2019 року за адресою в мережі Інтернет https://prm.ua/portnov-peredav-materiali-spravi-moryakiv-rosiyi-poroshenko/, то адекватним способом захисту прав Позивача є спростування такої недостовірної інформації у аналогічний спосіб – шляхом розміщення

- на веб-сайті Політичної партії «Європейська Солідарність» http://solydarnist.org
- на веб-сайті Телеканалу Прямий https://prm.ua

вступної та резолютивної частини рішення суду у цій справі під заголовком «Спростування».

Отже, оцінюючи зміст поширеної Відповідачами про Позивача інформації, звертаємо увагу на наступне:

1) інформація, яка була поширена Відповідачами, була доведена до відома невизначеної кількості осіб, зокрема користувачів та відвідувачів веб-сайту Політичної партії «Європейська Солідарність», відвідувачів веб-сайту Телеканалу Прямий, а передрук з посиланням на відповідача Порошенко П.О. здійснило ряд Інтернет видань, що вказує на значне поширення інформації;

2) поширена інформація стосувалася безпосередньо особи Позивача, є недостовірною та неправдивою;

3) оспорювана інформація не належить до оціночних суджень, а є недостовірною та негативною інформацією, яка порушує особисті немайнові права та завдає шкоди діловій репутації Позивача;

4) оспорювана інформація становить предмет загального суспільного інтересу, є резонансною та такою, що впливає на громадську думку стосовно Позивача.

V. Обґрунтування складу відповідачів і підсудності справи

Пунктом 9 Постанови Пленуму Верховного Суду України №1 від 27.02.2009 р. встановлено, що відповідачами у справі про захист гідності, честі чи ділової репутації є фізична або юридична особа, яка поширила недостовірну інформацію, а також автор цієї інформації.

Належним відповідачем у разі поширення оспорюваної інформації в мережі Інтернет є автор відповідного інформаційного матеріалу та власник веб-сайту, особи яких позивач повинен установити та зазначити в позовній заяві (п.12 Постанови Пленуму Верховного Суду України №1 від 27.02.2009 р.).

Стосовно залучення в якості відповідача Порошенка П.О.

На веб-сайті Політичної партії «Європейська солідарність» автором поширеної інформації стосовно того, що Позивач передав матеріали справи моряків Російській Федерації зазначено Петра Порошенка, також він є лідером партії «Європейська Солідарність», а тому він є належним відповідачем у даній справі.

Стосовно залучення в якості відповідача Політичної партії «Європейська солідарність»

Оспорювана інформація поширена Політичною партією «Європейська солідарність» та була 12.08.2019 року розміщена на веб-сайті http://solydarnist.org за посиланням https://eurosolidarity.org/петро-порошенко-портнов-передав-мате/, власником якого вона є.

Стосовно залучення в якості відповідача Товариство з обмеженою відповідальністю «Телеканал Прямий»

Оспорювана інформація була поширена 12.08.2019 року о 16:42 на веб-сайті https://prm.ua за адресою в мережі інтернет https://prm.ua/portnov-peredav-materiali-spravi-moryakiv-rosiyi-poroshenko/, власником якого є ТОВ «Телеканал «Прямий».

Таким чином, з урахуванням положень п.п. 9, 12 Постанови Пленуму Верховного Суду України №1 від 27 лютого 2009 р., належними Відповідачами по даній справі є Порошенко П.О., як автор негативної і недостовірної інформації, ПП «Європейська Солідарність» та ТОВ «Телеканал «Прямий», як власники веб-сайтів, які поширили недостовірну інформацію.

Стосовно підсудності справи Печерському районному суду м. Києва

Відповідно до ч. 1 ст. 27 Цивільного процесуального кодексу України позови до фізичної особи пред'являються в суд за зареєстрованим у встановленому законом порядку місцем її проживання або перебування, якщо інше не передбачено законом.

Відповідно до ч. 15 ст. 28 Цивільного процесуального кодексу України позови до кількох відповідачів, які проживають або знаходяться в різних місцях, пред'являються за місцем проживання або місцезнаходження одного з відповідачів за вибором позивача.

Відповідач Порошенко П.О., який власне є автором недостовірної та негативної інформації, що є предметом спору, зареєстрований та проживає в Печерському районі за адресою 01021, м. Київ, вул. Грушевського, буд. 9, кв. 37, а тому дана справа підсудна Печерському районному суду м. Києва.

VI. Відомості, які зазначаються відповідно до ст. 175 ЦПК України

Попередній (орієнтовний) розрахунок суми судових витрат, які Позивач поніс і які очікує понести у зв'язку із розглядом справи: витрати на сплату судового збору за подання до суду позовної заяви про захист честі та гідності фізичної особи, ділової репутації фізичної і особи- судовий збір за чотири позовні вимоги становить 3073,6 грн.(4 х 768,40 грн.).

Позивач підтверджує те, що ним не подано іншого позову (позовів) до цих же Відповідачів з тим самим предметом та з тих самих підстав.

Згідно ст. 81 ЦПК України кожна сторона повинна довести ті обставини, на які вона посилається як на підставу своїх вимог або заперечень, крім випадків, встановлених цим Кодексом.

Доказами є будь-які дані, на підставі яких суд встановлює наявність або відсутність обставин (фактів), що обґрунтовують вимоги і заперечення учасників справи, та інших обставин, які мають значення для вирішення справи. Ці дані встановлюються такими засобами: 1) письмовими, речовими і електронними доказами; 2) висновками експертів; 3) показаннями свідків. (ст. 76 ЦПК України).

Згідно п. 8 ч. 3 ст. 175 ЦПК України позовна заява повинна містити: перелік документів та інших доказів, що додаються до заяви; зазначення доказів, які не можуть бути подані разом із позовною заявою (за наявності); зазначення щодо наявності у позивача або іншої особи оригіналів письмових або електронних доказів, копії яких додано до заяви.

Відповідно до ч. 5 ст. 177 ЦПК України позивач зобов'язаний додати до позовної заяви всі наявні в нього докази, що підтверджують обставини, на яких ґрунтуються позовні вимоги (якщо подаються письмові чи електронні докази позивач може додати до позовної заяви копії відповідних доказів).

Згідно ч. 4 ст. 83 ЦПК України якщо доказ не може бути поданий у встановлений законом строк з об'єктивних причин, учасник справи повинен про це письмово повідомити суд та зазначити: доказ, який не може бути подано; причини, з яких доказ не може бути подано у зазначений строк; докази, які підтверджують, що особа здійснила всі залежні від неї дії, спрямовані на отримання вказаного доказу.

На підтвердження факту розміщення на веб-сайті https://eurosolidarity.org Політичної партії «Європейська солідарність» за адресою в мережі Інтернет https://eurosolidarity.org/петро-порошенко-портнов-передав-мате/ недостовірної інформації стосовно Позивача додається експертний висновок за результатами проведеної фіксації і дослідження змісту веб-сторінки у мережі Інтернет від 14.08.2019 року, складений ДП «Центр компетенції адресного простору мережі Інтернет» Консорціуму «Український центр підтримки номерів і адрес».

На підтвердження факту розміщення на веб-сайті https://prm.ua Телеканалу Прямий за адресою в мережі Інтернет https://prm.ua/portnov-peredav-materiali-spravi-moryakiv-rosiyi-poroshenko/ додається роздруківка файлу фіксації (скріншот) змісту веб-сторінки, а також роздруківка із архівної копії веб-сайту за посиланням: https://web.archive.org/web/20190814071253/https://prm.ua/portnov-peredav-materiali-spravi-moryakiv-rosiyi-poroshenko/.

Враховуючи наведене, керуючись ст.ст. 3, 28, 68, 32 Конституції України, ст. ст. 200, 201, 277, 297, 299 ЦК України, ст.ст. 1, 14, 30 Закону України «Про

інформацію», Постановою Пленуму Верховного Суду України №1 від 27 лютого 2009 року «Про судову практику у справах про захист гідності та честі фізичної особи», а також ділової репутації фізичної та юридичної особи», ст. 17 Закону України «Про виконання рішень і використання практики Європейського суду з прав людини», ст. 10 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод, ст. ст. 175-177 ЦПК України,

ПРОШУ:

1. Визнати недостовірною та такою, що порушує особисті немайнові права Портнова Андрія Володимировича інформацію, поширену 12 серпня 2019 року на веб-сайті https://eurosolidarity.org Політичної партії «ЄВРОПЕЙСЬКА СОЛІДАРНІСТЬ» за адресою в мережі Інтернет https://eurosolidarity.org/петро-порошенко-портнов-передав-мате/ під назвою «Петро Порошенко: Портнов передав матеріали «справи моряків» Росії» наступного змісту:

«…Матеріали «справи моряків» не зважаючи на таємницю слідства були передані ДБР пану Портнову, який потім передав цю інформацію Російській Федерації, а конкретно постійному представнику РФ в ООН Василю Небензю…».

2. Визнати недостовірною та такою, що порушує особисті немайнові права Портнова Андрія Володимировича інформацію, поширену 12 серпня 2019 року на веб-сайті https://prm.ua телеканалу «Прямий» за адресою в мережі Інтернет https://prm.ua/portnov-peredav-materiali-spravi-moryakiv-rosiyi-poroshenko/ під назвою «Портнов передав матеріали «справи моряків» Росії - Порошенко» наступного змісту:

«…*Матеріали «справи моряків» не зважаючи на таємницю слідства були передані ДБР пану Портнову, який потім передав цю інформацію Російській Федерації, а конкретно постійному представнику РФ в ООН Василю Небензю…*».

3. Зобов'язати Політичну партію «ЄВРОПЕЙСЬКА СОЛІДАРНІСТЬ» (адреса місцезнаходження: 04176, м. Київ, вул. Електриків, буд. 29-А, ідентифікаційний код 21715714) та Порошенка Петра Олексійовича (01021, м. Київ, вул. Грушевського, буд. 9, кв. 37) протягом 5 (п'яти) календарних днів з дня набрання рішенням у даній справі законної сили спростувати недостовірну інформацію, поширену про Портнова Андрія Володимировича (м. Київ, вул. Є. Коновальця, б.36-в, кв.50) 12.08.2019 року на веб-сайті http://solydarnist.org за адресою в мережі Інтернет: https://eurosolidarity.org/петро-порошенко-портнов-передав-мате/ у публікації під назвою «Петро Порошенко: Портнов передав матеріали «справи моряків» Росії», шляхом розміщення на веб-сайті http://solydarnist.org вступної та резолютивної частини рішення суду у цій справі під заголовком «Спростування».

4. Зобов'язати Товариство з обмеженою відповідальністю «Телеканал Прямий» (адреса місцезнаходження: 01601, м. Київ, вул. Мечнікова, буд. 2А,

ідентифікаційний номер 04948693) протягом 5 (п'яти) календарних днів з дня набрання рішенням у даній справі законної сили спростувати недостовірну інформацію, поширену про Портнова Андрія Володимировича (м. Київ, вул. Є. Коновальця, б.36-в, кв.50) 12.08.2019 року на веб-сайті https://prm.ua Телеканалу «Прямий» за адресою в мережі Інтернет: https://prm.ua/portnov-peredav-materiali-spravi-moryakiv-rosiyi-poroshenko/ у публікації під назвою «Портнов передав матеріали «справи моряків» Росії - Порошенко», шляхом розміщення на веб-сайті https://prm.ua вступної та резолютивної частини рішення суду у цій справі під заголовком «Спростування».

5. Стягнути з Відповідачів на користь Позивача понесені ним судові витрати.

Додатки:

1) Доказ сплати судового збору за подання позовної заяви в розмірі 3 073,60 грн.;
2) Ордер про надання правової допомоги на 1 арк.;
3) Копія свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю на 1 арк.;
4) Роздруківка публікації із веб-сайту Політичної партії «Європейська солідарність» https://eurosolidarity.org за адресою в мережі Інтернет https://eurosolidarity.org/петро-порошенко-портнов-передав-мате/ під назвою «Петро Порошенко: Портнов передав матеріали «справи моряків» Росії» на 2 арк.;
5) Експертний висновок за результатами проведеної фіксації і дослідження змісту веб-сторінки у мережі Інтернет від 14.08.2019 на 6 арк;
6) Цифровий носій типу DVD-R, що містить файли фіксації відображення змісту досліджуваної веб-сторінки; файли архіву, що містять журнал із хронологією запитів/відповідей від браузера до сервера із досліджуваною веб-сторінкою;
7) Довідка з відомостями про власника веб-сайту або інформацією про його встановлення від 14.08.2019 року на 8 арк.;
8) Роздруківка з веб-сайту «Телеканалу Прямий» https://prm.ua Телеканалу Прямий за адресою в мережі Інтернет https://prm.ua/portnov-peredav-materiali-spravi-moryakiv-rosiyi-poroshenko/ від 14.08.2019 на 2 арк.;
9) Роздруківка із архівної копії веб-сайту за посиланням: https://web.archive.org/web/20190814071253/https://prm.ua/portnov-peredav-materiali-spravi-moryakiv-rosiyi-poroshenko/ на 3 арк.;
10) Роздруківка із інтернет видань з передрукуванням недостовірної інформації стосовно Портнова А.В. на 2 арк.;
11) Роздруківка із інтернет видань з передрукуванням недостовірної інформації стосовно Портнова А.В. на 3 арк.;
12) Роздруківка відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань щодо Політичної партії «Європейська Солідарність» на 9 арк.;

13) Роздруківка відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань щодо Товариства з обмеженою відповідальністю «Телеканал «Прямий» на 9 арк.;
14) Роздруківка Указу Президента України «Про призначення А.Портнова Радником Президента України» від 16.01.2013 року на 1 арк.;
15) Роздруківка Указу президента «Про призначення А.Портнова Першим заступником Глави Адміністрації Президента України» на 1 арк.;
16) Роздруківка с офіційного порталу ВРУ стосовно обрання Портнова А.В. народним депутатом України V та VI скликання на 2 арк.;
17) Копія позовної заяви з додатками для Відповідачів.

Представник позивача, адвокат **М.В.Парінова**

15 серпня 2019 року